



**COMUNE RECOARO TERME**

Prov. VI  
c.f. 00192560241

**VERBALE DELLA SEDUTA DI  
CONSIGLIO COMUNALE**

N. di reg. 42

del 28-09-2022

**O G G E T T O**

**ADOZIONE "PROPOSTE EDILIZIE ED URBANISTICHE PUNTUALI" IN VARIANTE AL STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (P.I) DI CUI AGLI ARTICOLI 17 E 18 DELLA L.R. N. 11/2004 E S.M.I.**

***Seduta Pubblica***

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventotto** del mese di **settembre** alle ore **18:30** nella Sala delle Adunanze del Consiglio, convocati i Consiglieri del Comune con lettera regolarmente notificata, si è riunito il Consiglio Comunale. Presiede il Sindaco Cunegato Armando, con la partecipazione del Vice Segretario Generale Fiorin Federico Maria.

Fatto l'appello risultano:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Cunegato Armando	Presente	Cornale Stefano Modesto	Presente
Benetti Sonia	Presente	Asnicar Paolo	Presente
Antoniazzi Luca	Presente	Pastore Stefania	Presente
Storti Enrico	Presente	Vinetti Kevin	Presente
Sbalchiero Ilaria	Presente	Cailotto Carmensita	Presente
Tomasi Antonello	Presente	Cornale Marco	Presente
Camposilvan Cristina	Presente		

Presenti 13 Assenti 0

*Interviene in qualità di assessore esterno senza diritto di voto:*

Ceola Giovanni	Presente
----------------	----------

## OGGETTO

### **ADOZIONE "PROPOSTE EDILIZIE ED URBANISTICHE PUNTUALI" IN VARIANTE AL STRUMENTO URBANISTICO COMUNALE (P.I) DI CUI AGLI ARTICOLI 17 E 18 DELLA L.R. N. 11/2004 E S.M.I.**

Il **Sindaco** introduce il punto all'ordine del giorno e ne legge il titolo. Passa, quindi, la parola all'assessore Storti Enrico per la sua relazione.

**Storti Enrico:** "Prima di fare una breve nota introduttiva di spiegazione del passaggio, vorrei capire come intendiamo procedere con la votazione, nel senso che abbiamo una serie di varianti che sono state richieste e proposte, alcune sono state respinte, altre accettate. Ci sono tre votazioni da fare, ma propongo di non procedere direttamente all'esame delle singole proposte".

I consiglieri concordano con quanto proposto dall'assessore Storti.

**Storti Enrico:** "Considerando la complessità dello strumento urbanistico, che interessa tutti gli aspetti della pianificazione generale del territorio comunale, l'importanza che esso assume come quadro di riferimento, nonché i caratteri di contenuto fortemente innovativi che caratterizzano molti aspetti della praticabilità attuativa delle sue scelte, l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno, a distanza di 7 anni dall'approvazione del Primo Piano degli Interventi, avvenuta nel 2015, ed in virtù dell'entrata in vigore della L.R. 6 giugno 2017 n. 14 "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della L.R. 11/2004*", che mira a ridurre progressivamente il consumo di suolo non ancora urbanizzato, con l'obiettivo europeo di azzerarlo entro il 2050, di dare risposta alle esigenze dei cittadini, attraverso l'istituto delle "Proposte di interessi puntuali", per favorire il recupero del patrimonio edilizio esistente sul territorio.

Per tale motivo l'Amministrazione Comunale ha stabilito di avviare l'iter amministrativo per la redazione di alcune Varianti al Piano degli Interventi come previsto dall'art. 18 della Legge Regionale n. 11/2004 e, con avviso alla cittadinanza, ha invitato la stessa a presentare manifestazioni di interesse al fine di un loro possibile recepimento nelle varianti.

In particolare la cittadinanza è stata invitata a presentare proposte sui seguenti temi:

a) Interventi di recupero in generale di edifici in zona agricola e/o di cambio d'uso di annessi rustici non più funzionali alla conduzione del fondo, per valorizzare e recuperare il patrimonio edilizio esistente;

b) Interventi puntuali sui fabbricati in aree di urbanizzazione consolidata;

Con questa variante l'Amministrazione ha colto anche l'occasione per mettere mano alla normativa del Piano degli Interventi, in particolare per quanto riguarda le norme che regolamentano e dettano prescrizioni agli interventi ammessi sugli edifici classificati con un grado di tutela, ossia quegli edifici ai quali il Piano degli Interventi ha riconosciuto un valore insediativo-paesaggistico, testimoniale dell'architettura storica-architettonica del territorio di Recoaro.

La modifica è volta a rendere meno vincolanti gli interventi ammessi sugli edifici con Grado di tutela 2 e con Grado di tutela 3, permettendo sugli stessi di intervenire modificando, a parità di volume: sedime, sagoma, materiali di finitura e modifiche prospettiche, mediante una proposta progettuale che dovrà comunque fare attenzione agli allineamenti, alle forometrie, agli ingombri, e nel rispetto degli obiettivi principali di tutela del fabbricato.

Nella normativa sono state inoltre introdotte modifiche:

1. all'art. 4 delle NTO, che definisce i criteri applicativi per la compensazione urbanistica ed il credito edilizio, in virtù dell'approvazione del registro dei Crediti Edilizi, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 23 il 30.06.2021;
2. all'art. 8 comma 1.2 che disciplina il cambio d'uso degli edifici in zona agricola non più funzionali alla conduzione del fondo, con l'obiettivo di garantire il miglior utilizzo e recupero dei volumi esistenti in zona agricola.

Le manifestazioni di interesse sono state esaminate e verificate dall'ufficio urbanistica che ringrazio, tra l'altro, del lavoro svolto che è stato lungo e che ha richiesto anche un'analisi attenta, anche con il supporto dell'arch. Antonio Buggin, consulente incaricato per l'assistenza all'Ufficio Tecnico, sulla base delle tematiche sopra descritte. Sulla base di tali indirizzi è stata predisposta la presente variante. Le eventuali osservazioni che perverranno a seguito dell'adozione della presente variante verranno considerate pertinenti all'oggetto della variante se rientranti nelle tematiche sopradescritte e se coerenti con gli indirizzi in riferimento.

Quindi, adesso avviamo l'iter dopodiché si conclude l'approvazione con i passaggi successivi. E' stata, inoltre, verificata la compatibilità del ruolo dei consiglieri in merito alle varianti e non sono pervenute dichiarazioni di incompatibilità, quindi il Consiglio Comunale nel suo insieme può votare le proposte. Sono pervenute ventisei richieste di proposte che sono state respinte perchè,

sostanzialmente, non compatibili con la norma urbanistica vigente, anche se poi ognuna nel dettaglio ha una sua valutazione. C'è una richiesta di archiviazione di una proposta perchè è stata ritirata, e poi ci sono trentuno proposte per le quali si richiede l'accoglimento e, quindi, si mettono ai voti. L'iter prevede che entro otto giorni dall'adozione della variante siano depositati i documenti in libera visione al pubblico. Per trenta giorni consecutivi chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni e nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva, definitivamente, la variante al Piano degli Interventi. Quindi, anche le eventuali proposte che non sono accoglibili, rispetto al prospetto redatto nella delibera, possono comunque essere oggetto di osservazioni e di valutazioni da parte dei cittadini se lo ritengono. Quindi si apre la fase dell'adozione e dopo di questa gli interessati possono presentare osservazioni.

Nella proposta di delibera ci sono tre votazioni. La prima votazione riguarda le richieste non accoglibili e sono 26 (ventisei) per le quali si procede alla votazione".

**Il Sindaco** chiede se vi siano ulteriori interventi e passa subito alla prima votazione palese per alzata di mano, il cui esito è riportato in calce al prospetto riassuntivo delle richieste non accoglibili.

Assessore **Storti Enrico**: "Poi c'è una seconda votazione che riguarda le richieste per le quali è pervenuta la domanda di archiviazione. Ce n'è una e, quindi, dobbiamo votarla".

**Il Sindaco**, quindi, procede con la seconda votazione palese per alzata di mano, il cui esito è riportato in calce al prospetto riassuntivo delle richieste da archiviare.

Assessore **Storti Enrico**: "La terza votazione riguarda le 31 (trentuno) proposte accoglibili elencate in delibera".

**Il Sindaco** procede con la terza votazione palese per alzata di mano, il cui esito è riportato in calce al prospetto riassuntivo delle richieste accoglibili.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso:**

- che il Comune di Recoaro Terme è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT) approvato in conferenza dei servizi in data 12.03.2015 e ratificato con Decreto nr. 37 del Presidente della Provincia in data 26.03.2015, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 11/2004;

- che il Comune di Recoaro Terme è dotato del Piano degli interventi (PI) approvato con delibera del Consiglio Comunale nr. 56 del 28.10.2015 e successive "Varianti Verdi" al (PI) approvate con delibera del Consiglio Comunale nr. 4 del 28.02.2018 - con delibera del Consiglio Comunale nr. 77 del 15.11.2019 - con delibera del Consiglio Comunale nr. 70 del 22.12.2021;

- che il Comune con delibera del Consiglio Comunale nr. 41 del 30.12.2020, ai sensi dell'art. 48 ter della L.R. 11/2004 sono state adeguate le NTO del PI alle nuove definizioni uniformi aventi incidenza urbanistica recepite nel nuovo REC;

- che con avviso prot. nr. 985/2021 del 28.01.2021 pubblicato sul sito web del Comune ed esposto sulle bacheche nei luoghi pubblici, in attuazione dell'art.12 della Legge Regionale n. 11 del 23.04.2004, il Comune ha provveduto mediante avviso pubblico, ad informare la cittadinanza della possibilità, per gli aventi titolo, di presentare al Comune di Recoaro richiesta di proposte edilizie ed urbanistiche che potevano riguardare :

- a) Interventi di recupero in generale di edifici in zona agricola e/o di cambio d'uso di annessi rustici non più funzionali alla conduzione del fondo;
- b) Interventi entro il territorio consolidato del PAT attualmente limitati dai parametri dimensionali e/o funzionali di PI vigente o riferiti al sistema dei centri storici minori di nuova classificazione;
- c) Interventi negli ambiti di edificazione diffusa;
- d) Interventi per recupero del patrimonio edilizio o adeguamenti funzionali, in edifici/complessi di valore architettonico-testimoniale;
- e) Interventi di riqualificazione edilizia e ambientale (art. 5 della L.R. 14/2017) e riqualificazione urbana (art. 6 della L.R. 14/2017) all'interno delle "aree di riqualificazione" del PAT, mediante assegnazione della quantità consumo del suolo assegnata dalla Regione con DGR 668 del 2017;

- che in atti e a seguito della pubblicazione del suddetto avviso, il cui termine di scadenza per la raccolta delle domande dei cittadini era il 31.04.2021, sono pervenute al Comune numero 56 richieste entro i termini;

- che in complesso le domande pervenute ed esaminate sono riportate nell'elaborato - Fascicolo "Relazione con Estratti Cartografici e Schede di Norma", depositato agli atti;

**Dato atto** che l'incarico per la redazione della variante in argomento in collaborazione con l'ufficio tecnico comunale, è stato conferito con determinazione nr. 264 del 12.07.2021 al Dott. Antonio Buggin Urbanista e Pianificatore Ambientale con Studio in Via San Prosdocimo n. 74 di Padova;

**Preso atto**, che oltre il termine consentito per presentare le richieste, sono pervenute n° 2 istanze, una in data 31.05.2021 Prot. nr. 6402 a nome di C. A. e S. N. e l'altra in data 16.09.2022 Prot. nr. 13175 a nome di A.A. legale rappresentante della Società C. Srl;

**Preso Atto** che entrambe risultano meritevoli di considerazione in quanto, la prima interessa il recupero del patrimonio esistente testimoniale del contesto Storico in cui si trova, mentre la seconda è ricollegata all'Opera Pubblica avente per oggetto " Parcheggio e area camper Recoaro 1000";

**Visto** che il tecnico incaricato, della stesura della presente variante al Piano degli Interventi, Arch. Antonio Buggin, ha asseverato la non necessità di valutazione idraulica con nota datata 20.09.2022 prot. nr.13322;

**Visto** che il tecnico incaricato, della stesura della presente variante al Piano degli Interventi, Arch. Antonio Buggin con nota in data 20.09.2022 prot. nr.13322 ha dichiarato la non necessità di valutazione di incidenza;

**Visto** il parere della Commissione Regionale VAS Autorità Ambientale per la valutazione Ambientale Strategica n° 259 del 14.10.2021, che ha individuato le categorie escluse alla valutazione suddetta, comprendendo tra le varie fattispecie : le varianti al PI conseguenti all'adeguamento a norme e modifiche d'uso di singoli edifici esistenti;

**Visti** i seguenti elaborati tecnici redatti e depositati dal professionista incaricato della stesura della presente variante, acquisiti in data 20.09.2022 prot. nr. 13322:

**Elaborato Unico - " Relazione con Estratti Cartografici e Schede Norma"**

**Dato atto**, ai sensi dell'art. 39 comma 1, lett a) del Dlgs 14 marzo 2013 n. 33, che lo schema di deliberazione e gli allegati tecnici sono pubblicati nell'apposito spazio sul sito internet del Comune di Recoaro Terme;

**Considerato** che l'Amministrazione Comunale ha predisposto la variante al Piano degli Interventi applicando i principi della perequazione urbanistica, del credito edilizio e della compensazione come stabiliti dagli articoli 36, 37 della LR 11/2004;

**Visti** gli articoli 17 e 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il Governo del Territorio";

**Richiamati** gli obblighi di astensione previsti all'articolo 78 del D.lgs 267/2000 "doveri e condizioni giuridiche degli amministratori locali" che ai commi 2 e 4 così recita:

*2. Gli amministratori di cui all'articolo 77 comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.*

*4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o di affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.*

**Preso atto** che relativamente alle richieste pervenute, tutti i Consiglieri Comunali, hanno dichiarato la loro compatibilità, pertanto non sussiste l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla discussione e dal voto delle richieste, ai sensi dell' articolo 78 del D.lgs 267/2000;

Visto l'esito delle votazioni effettuate dei seguenti gruppi di interventi, con riferimento a:  
**Elaborato Unico - " Relazione con Estratti Cartografici e Schede Norma";**

⑩ <i>Prima votazione</i>							
Relativamente alle richieste non accoglibili							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponenete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
9	4333	'13.04.2021	C. S.	24	1521	C.da Caneva di Sopra	NON ACCOGLIBILE : intervento diretto presentando una proposta progettuale ai sensi del punto 2.2 dell'art. 11 delle NTO del PI, ultimo comma, da valutare con l'Ufficio Tecnico.
10	4495	'16.04.2021	B. L.	5	1515	Loc.tà Mandra	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola. Applicabile l'art. 8 comma 1.2 "Manufatti Minori" delle NTO
12	4497	'16.04.2021	B. A. L.	26	380	C.da Retassene	NON ACCOGLIBILE : in quanto il progetto è stato rilasciato sulla base di un piano aziendale approvato dall'Avepa, pertanto qualsiasi variante necessita dell'approvazione dell'Ente competente.
13bis	4565	'19.04.2021	P. S.	26	86-88-93-94	Via Recoaro Mille	NON ACCOGLIBILE : l'area dal punto di vista urbanistico non risulta compatibile con l'uso a parcheggio.
18	4942	'27.04.2021	L. A.	27	394	C.da Retassene	NON ACCOGLIBILE : in contrasto con l'applicazione dell'art. 41-4 ter della L.R. 11/2004
20	4950	'27.04.2021	C. O. e S. M. D.	5	328-1272-1274	Via Fonte Abelina	NON ACCOGLIBILE : il PI non può derogare all'altezza prevista per la zona
21	4951	'27.04.2021	S. L.	61	1019	C.da Parlati	NON ACCOGLIBILE : il cambio di destinazione d'uso in abitazione non è compatibile

							con la pericolosità del fenomeno (Zona PAI P3)
22	4952	'27.04.2021	S. G. M. R.	55	15	Malga Loreche	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola, a meno della dimostrazione della preesistenza del volume.
27	5001	'28.04.2021	P. G.	9	916	C.da Tinazzi	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola.
30	5006	'28.04.2021	G. S.	5	1051	Via Macello	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola.
32	5026	'29.04.2021	M. R. e B. R.	42	1535-1536-864	Via Merendaor e	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola.
34	5036	'29.04.2021	P. L.	60	431	Strada della Gazza	NON ACCOGLIBILE : il fabbricato da ampliare ricade in Fascia di Rispetto Stradale
37	5051	'29.04.2021	P. B.	9	656	C.da Povoli	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola in Fascia di Rispetto Stradale
39	5085	'30.04.2021	C. L.	24	753	C.da Ronchi	NON ACCOGLIBILE : il volume richiesto non può rispettare la distanza minima dalla strada
40	5086	'30.04.2021	P. C.	2	1027	Via Sartore	NON ACCOGLIBILE : la sopraelezione non può rispettare la distanza minima assoluta di 10 mt prevista tra edifici antistanti aventi almeno una parete finestrata (art. 9 del D.M. 1444/1968)
43	5100	'30.04.2021	S. F.	35	861	C.da Pianalto	NON ACCOGLIBILE : la sopraelevazione supera

							l'altezza massima consentita per la zona edificabile pari a mt 7.00
44	5102	'30.04.2021	B. R. e P. N.	35	1228-1229	C.da Pianalto	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola in Fascia di Rispetto Stradale
45	5102	'30.04.2021	B. M. e B. B.	32	256	C.da Pianalto	NON ACCOGLIBILE : la destinazione d'uso a residenza è incompatibile con la penalità geologica.( Area Non Idonea)
46	5104	'30.04.2021	L. S.	42	1412 (ex 750)	C.da Luna	NON ACCOGLIBILE : la richiesta per la realizzazione del lnuovo volume non puo' essere accolta in virtu' del fatto che l'area si trova in piena fascia di rispetto stradale.
47	5105	'30.04.2021	T. E. e T.D. – C.G.	29	995 sub 4 e 221 sub 6	Loc.tà Prà dell'Acqua	NON ACCOGLIBILE : Non Pervenuta la documentazione integrativa richiesta il 21.03.2022
49	5108	'30.04.2021	S. I. – S.N. e S.S.L.	57	540 sub 3	Loc.ta Tezze Rosse	NON ACCOGLIBILE : Non Pervenuta la documentazione integrativa richiesta il 21.03.2022
50	5110	'30.04.2021	P.S. e P. C.	43	1518	C.da Pace	NON ACCOGLIBILE : Il ricavo di una nuova unità abitativa non è compatibile con la pericolosità del fenomeno ( Zona PAI P3)
51	5114	'30.04.2021	M.L.	21	295	Loc.tà Borga	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola

53	5137	'03.05.2021 (Pec arrivata il 30.04.2021)	C. D. C. D. C.D.	1	482	Loc.tà Santagiulia na	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola
54	5138	'03.05.2021 (Pec arrivata il 30.04.2021)	C. D. C. D.	57	539	Loc.tà Turcati	NON ACCOGLIBILE : il P.I. non dispone di nuovi volumi in Zona Agricola
55	5141	'03.05.2021 (Pec arrivata il 30.04.2021)	C. M. e B. R.	10	73	Viale Bonomini	NON ACCOGLIBILE : da inserire eventualmente nella prima variante del PAT

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

**Consiglieri presenti: n. 13;**  
**Voti favorevoli: n. 13;**  
**Voti contrari: n. ==;**  
**Astenuti: n. ==.**

⑩ *Seconda votazione*

**Relativamente alle richieste per le quali è pervenuta richiesta di archiviazione**

Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponenete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
15	4713	'21.04.2021	S. M. – S.M. D. e S.A.	28	300	Capitello dei Branchi	Pervenuta richiesta di archiviazione con nota del 06.04.2022

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

**Consiglieri presenti: n. 13;**  
**Voti favorevoli: n. 13;**  
**Voti contrari: n. ==;**  
**Astenuti: n. ==.**

⑩ <i>Terza votazione</i>							
<b>Richieste accoglibili</b>							
Nr.	Prot.	Data Prot.	Proponenete	Fog.	Mapp.le	Loc.tà	Note
1	1785	'15.02.2021	P. L. e P. M.	61	1105- 1107- 1119	C.da Parlati	-----
2	1964	'18.02.2021	C. P.	2	966	Via Fonte Giuliana	-----
3	2116	'22.02.2021	T. L. F.	24	1537	C.da Camonda	-----
4	2272	'24.02.2021	B. E.	2	1390	Via Tecchie	-----
5	2745	'09.03.2021	C. F.	15	890 (ex 774)	C.da Sandri	-----
6	4308	'12.04.2021	R. P.	44	804	C.da Ronchi	-----
7	4309	'12.04.2021	C. S.	24	1476	C.da Campanari	-----
8	4320	'13.04.2021	R. P.	44	808-809	C.da Ronchi	-----
11	4496	'16.04.2021	F. E.	33	316	C.da Fiori	-----
13	4548	'19.04.2021	C. F. e S.E.	2	461 sub 15	Via Campogrosso	-----
14	4658	'21.04.2021	E. E. srl	3	377 sub 11	Via Bruni	-----
16	4884	'26.04.2021	C. L.	25	651-650	C.da Cappellazzi	-----
17	4885	'26.04.2021	B. S.	42	1506	Loc.tà Prasche	-----
19	4943	'27.04.2021	P. S.	43	1856	C.da Storti	-----
23	4953	'27.04.2021	S. G. M. R.	55	35	Malga Loreche	-----
24	4956	'27.04.2021	S. L.	61	180	C.da Parlati	-----
25	4997	'28.04.2021	N. R. e G. P.	15	928	C.da Castagna	-----
26	4998	'28.04.2021	B. M.	2	1754- 1192	Fonte Giuliana	-----

28	5003	‘28.04.2021	T. F.	41	1061	Via Merendaore	-----
29	5004	‘28.04.2021	S. A. e S. M.	47	63	Casare Storti	-----
31	5002	‘29.04.2021	S. G.	43	1845	C.da Storti	-----
35	5037	‘29.04.2021	S. I.	13	738	Loc.tà Montagna Spaccata	-----
36	5038	‘29.04.2021	S. D.- S.M.L. e S. E.	2	799	Via G. Marconi	-----
38	5084	‘30.04.2021	F. L.	24	1451	C.da Campanari	-----
41	5098	‘30.04.2021	B. F.	40	603	Loc.tà Fienili Plasche	-----
42	5099	‘30.04.2021	Z. L. e Z.i P.	2	394-1440	Via Maglio	-----
48	5107	‘30.04.2021	S. I. – S.N. e S.S. L.	61	990	C.da Parlati	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE modificando il comma 2 dell'articolo 11 delle NTO "Il PI, solo per modifica prospetto e non cambio d'uso
52	5120	‘30.04.2021	D. A. D. V.	2	771-1201	Via Ragazzi del ‘99	-----
56	5142	‘03.05.2021 (Pec arrivata il 30.04.2021)	F. S. G.	33	568-254-454-571	Loc.tà Calisarda	-----
57	6402	31.05.2021	C. A. e S. N.	43	1920	C.da Storti	-----
58	13175	16.09.2022	A.A. C. Srl	17	1	Loc.tà Recoaro Mille	-----

Visto l'esito della votazione per alzata di mano che ha dato il seguente risultato:

**Consiglieri presenti: n. 13;**  
**Voti favorevoli: n. 13;**  
**Voti contrari: n. ==;**

<b>Astenuti:</b>	<b>n. ==.</b>
------------------	---------------

**Ritenuto** di procedere all'adozione della presente "variante" al Piano degli Interventi (P.I.), ai sensi degli artt.i 17 e 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

**Preso atto** dei pareri favorevoli di regolarità tecnica dell'atto e di regolarità contabile espressi dal Responsabile di servizio ai sensi dell'art. 49 - comma 1 - del T.U.E.L. 18/8/2000, n. 267, allegati alla presente deliberazione;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000 e lo Statuto Comunale;

**Visto**, altresì, l'esito delle votazioni palesi espresse per alzata di mano il cui risultato è sopra riportato in calce ad ogni singola tipologia di richieste esaminate.

### **DELIBERA**

**1.** di adottare, ai sensi degli artt.i 17 e 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, le "proposte edilizie ed urbanistiche puntuali" in variante allo strumento urbanistico comunale – Piano degli Interventi (PI) – costituita dai seguenti elaborati tecnici che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, anche se non materialmente allegati, depositati agli atti giusto prot.n. 13322 in data 20.09.2022;

**Elaborato Unico - " Relazione con Estratti Cartografici e Schede Norma"**

**2.** di dare atto, ai sensi della L.R. nr. 11/2004 e s.m.i., che l'elaborato della presente variante al P.I. del Comune di Recoaro Terme è depositato agli atti e che sono pubblicati nel sito internet del Comune ai sensi dell'art. 39 comma 1, lett. a) del D.lgs 14 marzo 2013 nr.33;

**3.** di dare atto ai sensi dell'articolo 32 della L. n. 69/2009, circa gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale, che tali obblighi si intendono assolti con la pubblicazione nel proprio sito informatico dell'Amministrazione Comunale procedente, del presente atto inerente il governo del territorio;

**4.** di dare atto che l'iter per l'adozione/approvazione previsto dall'articolo 18 della L.R. 23 aprile 2004, nr. 11 e s.m.i. è il seguente;

- entro 8 giorni dall'adozione, la presente variante con la relativa documentazione ed elaborati tecnici, unitamente alla delibera di adozione sono depositati, in libera visione al pubblico, per trenta giorni consecutivi, presso la Segreteria e l'Ufficio Tecnico del Comune di Recoaro Terme, decorsi i quali, chiunque può formulare osservazioni, entro i successivi trenta giorni;
- dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio sul sito internet del Comune ai sensi dell'articolo 32 della L. n. 69/2009;
- nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva la variante al Piano degli Interventi (P.I.);
- copia integrale del Piano approvato con la variante verrà trasmessa alla Provincia e sarà depositata per la libera consultazione;
- il Piano (P.I.) modificato con la presente variante diventerà efficace decorsi quindici giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio del Comune sul sito internet;

**5.** Di dare atto che l'adozione della presente variante al P.I. comporta l'attivazione delle misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. n. 23.04.2004, n. 11 e s.m.i. dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 06.06.2001 n. 380;

**6.** Di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa a carico del bilancio comunale.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Sindaco**  
Cunegato Armando

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

**Il Vice Segretario Generale**  
Fiorin Federico Maria

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.